

第7回エコアクション21 全国交流研修大会in岡山

ようこそ岡山へ！

分科会での討議にあたり、EA21の現況課題と事業者・審査人の思いをアンケートで集計した結果を説明します。

今後の有益な審査(業務改善・持続した取り組み)に結びつくよう期待します。

分科会の研修目的・内容

1) EA21の現状における問題点と原因・対策

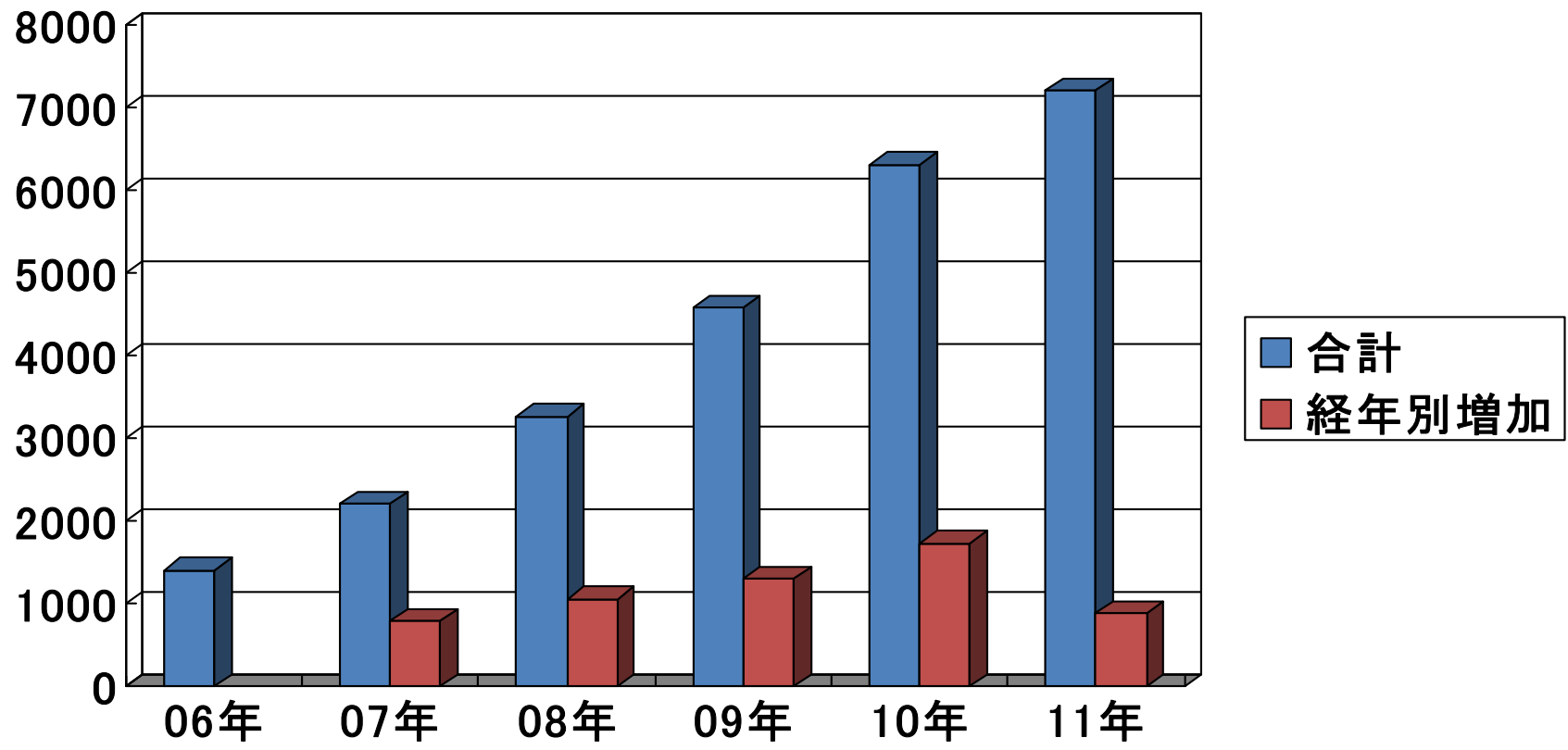
- ・認証・登録の取り下げ増加
- ・認証登録数の経年増加鈍化

2) 認証登録事業者及び審査人へのアンケート(中国地区)

- ・事業者の多く(90%)が業務改善につながる審査を望んでいる。
- ・事業者が希望する指導・助言・・・
 - 省エネ・省資源:40%、生産性改善:15%、
 - 品質向上:6%、製品開発:6%
 - EA21を継続するための指導・助言:31%
- ・取り下げ事業者の取り下げ理由
 - 費用対効果:32.5%、担当者確保・経済的:35%

3) 業務改善及びEA21を継続するための審査

上記課題から認証登録分野を4分割し、各部門ごとに、業務改善等につながる審査を討議する(審査人、事業者、地域事務局)



図一1 EA21の認証・登録事業者数(全国)

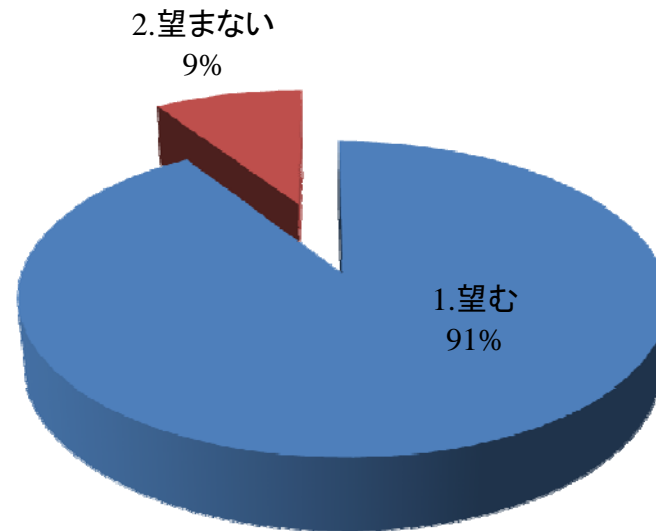
表一1 エコアクション21の現状における問題点・原因(推定)・対策

問題点	原因(推定)	対策	備考
1. 認証登録の取り下げ	<p>①取組効果がない(費用対効果)経済的理由を含む</p> <ul style="list-style-type: none"> ・EA21の維持コストが高い ・認証登録に要した費用に比べメリットが少なすぎる <p>②加点制度での差別化</p> <p>③納入先の要望(ISO14001への変更)</p> <p>④審査人、地域事務局の態度、対応</p>	<p>①事業者にとって有益な審査</p> <p>②③行政(国交省、農水省、県、市)への働きかけ</p>	<p>表-2-5 事業者アンケート参照</p> <p>表-6 審査人アンケート参照</p> <p>表-7加点制度(中国地区)抜粋</p>
2. 新規認証登録事業者数の鈍化	<p>①EA21の浸透飽和</p> <p>②グリーン化プログラム、自治体イニシアティブの飽和</p> <p>③登録補助金、加点制度等の廃止、差別化</p>	<p>①事業者にとって有益な審査</p> <p>②行政(国交省、農水省、県、市)への働きかけ</p>	<p>図-1 EA21の認証・登録事業者数(全国)参照</p>

表一2 認証・登録取り下げの分析結果(中国地区地域事務局登録)
平成24.1.25現在 319社 取り下げ40社

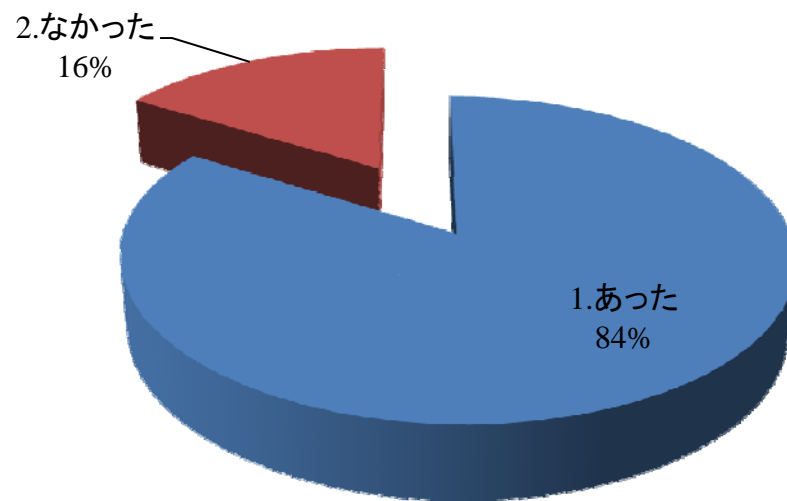
	項目	結果	原因	対策
1. 認証登録 取り下げ(%)		16.6 (歩留まり:83.4%)		
2. 取り下げ 理由(%)	費用対 効果	32.5	<ul style="list-style-type: none"> ・環境負荷重視の審査 (水、ごみ、電気の削減) ・業務改善につながる 取組不足 	<ul style="list-style-type: none"> ・業務改善に繋がる指導・助言 ・環境経営システムの改善(審 査チェックリスト、審査報告書 の評価項目の見直し)
	後継者 不足等	22.5	<ul style="list-style-type: none"> ・担当者の確保困難 (15) ・取組が難しい(7) 	<ul style="list-style-type: none"> ・取組への指導・助言 ・審査人の力量向上
	経済的 理由	12.5	<ul style="list-style-type: none"> ・取組方法等の不足 (業務改善面) 	<ul style="list-style-type: none"> ・業務改善に繋がる指導・助言 ・審査人の力量向上
	他認証 登録へ	10.0	<ul style="list-style-type: none"> ・加点制度面等での差 別化 	<ul style="list-style-type: none"> ・環境省、国交省、農水省、地 方自治体へ働きかけ(中央事 務局)
	その他	22.5	<ul style="list-style-type: none"> ・自社単独での取組 み(10) ・取組の慢性化 	<ul style="list-style-type: none"> ・取組への指導・助言 ・審査人の力量向上

業務改善につながる
審査人の指導・助言を望みますか



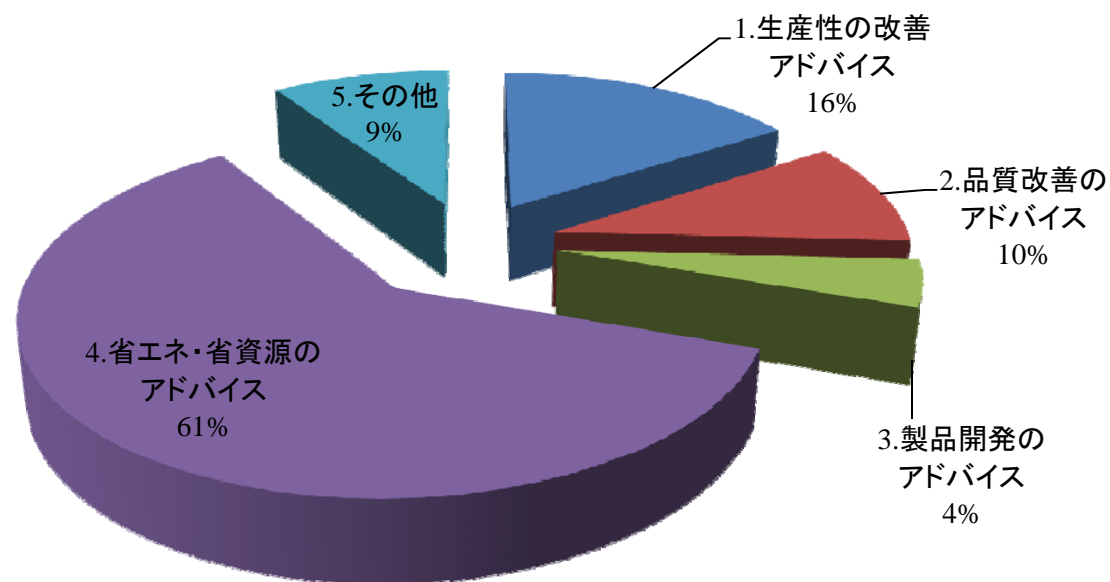
図一2

審査人から業務改善につながる 指導・助言はありましたか



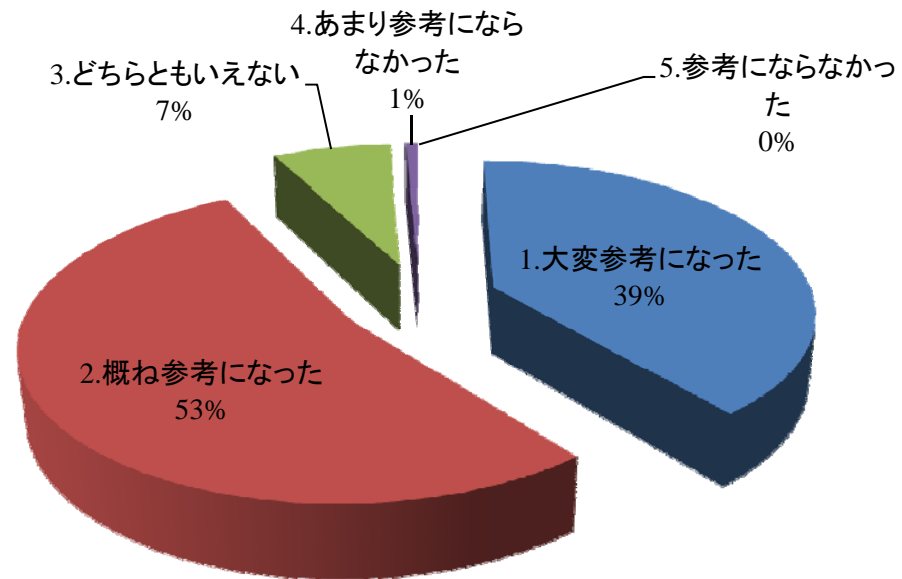
図一3

審査人の業務改善につながる指導・助言は どんなことでしたか



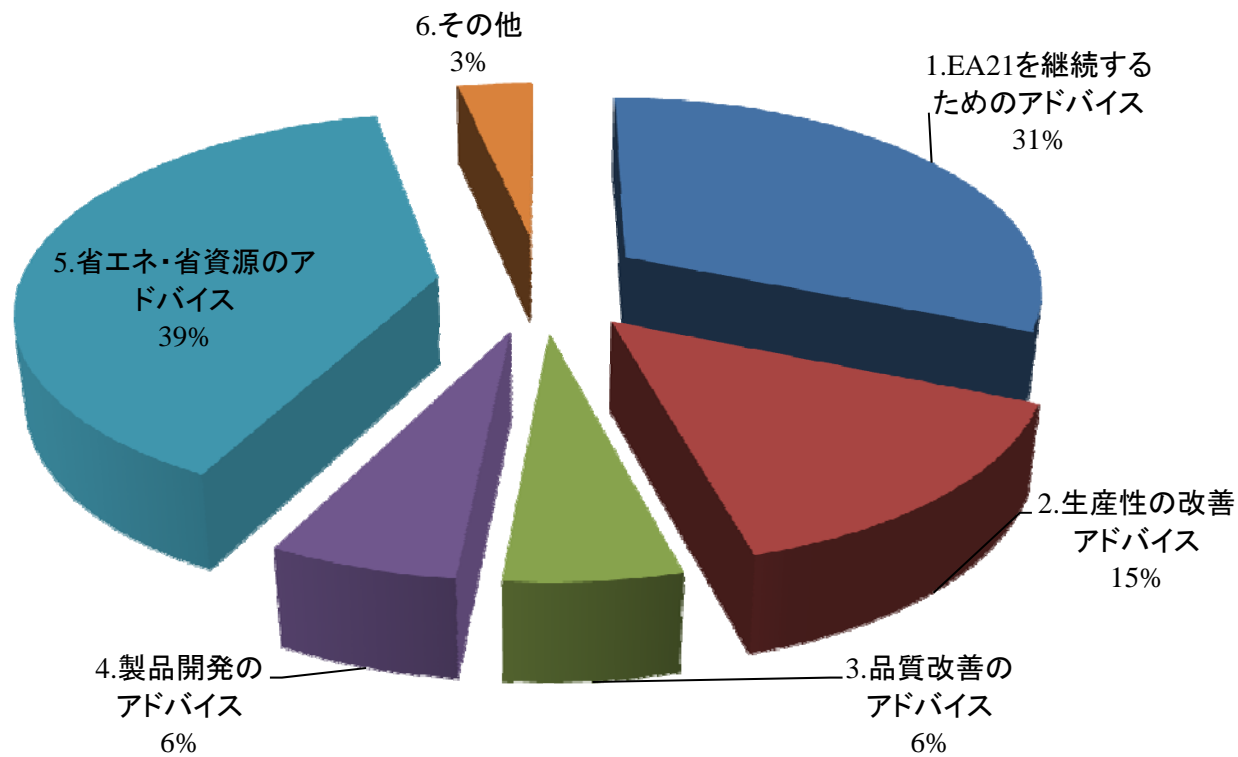
図一4

審査人の業務改善につながる指導・助言は参考になりましたか



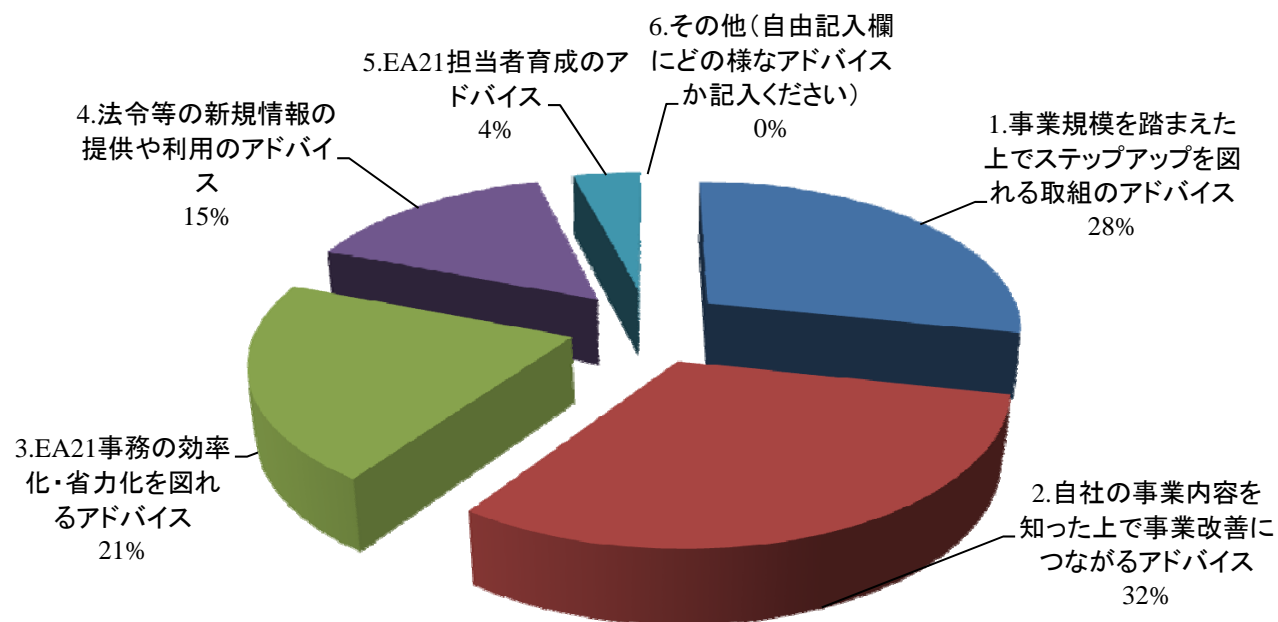
図—5

審査人にどのような指導・助言を求めますか



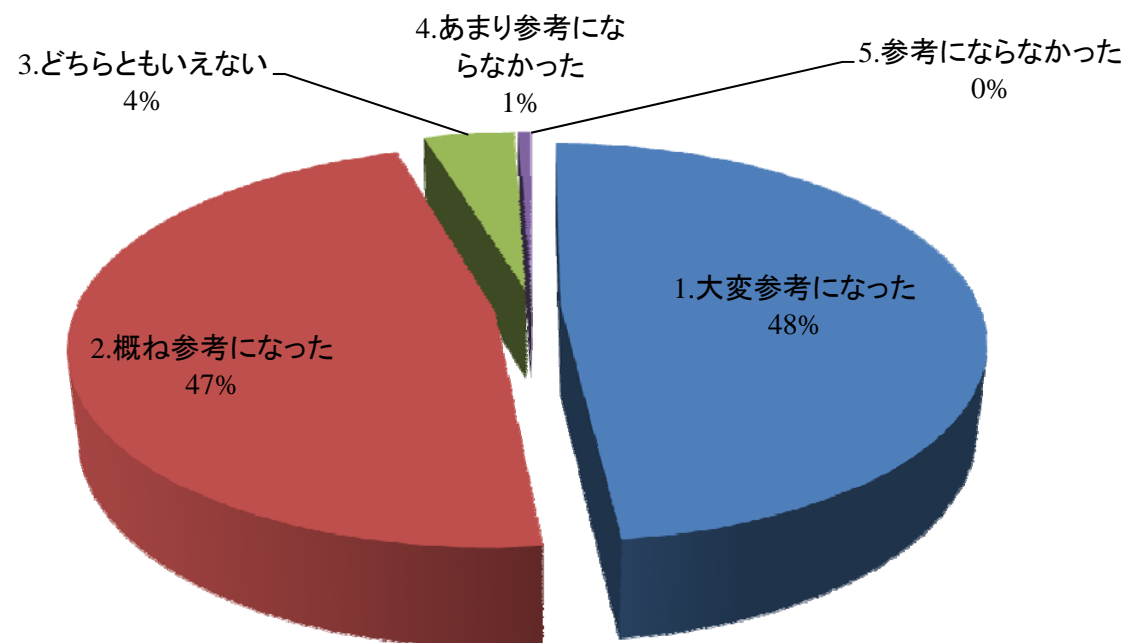
図一6

EA21の継続について、どのようなアドバイスを望みますか



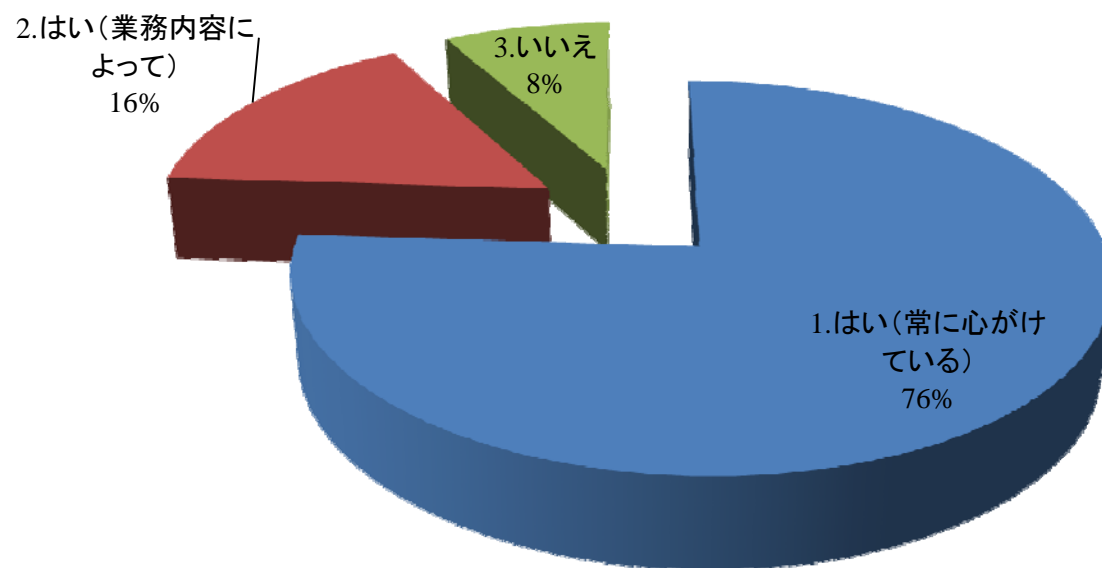
図一7

審査人の全般的な指導・助言は参考になりましたか



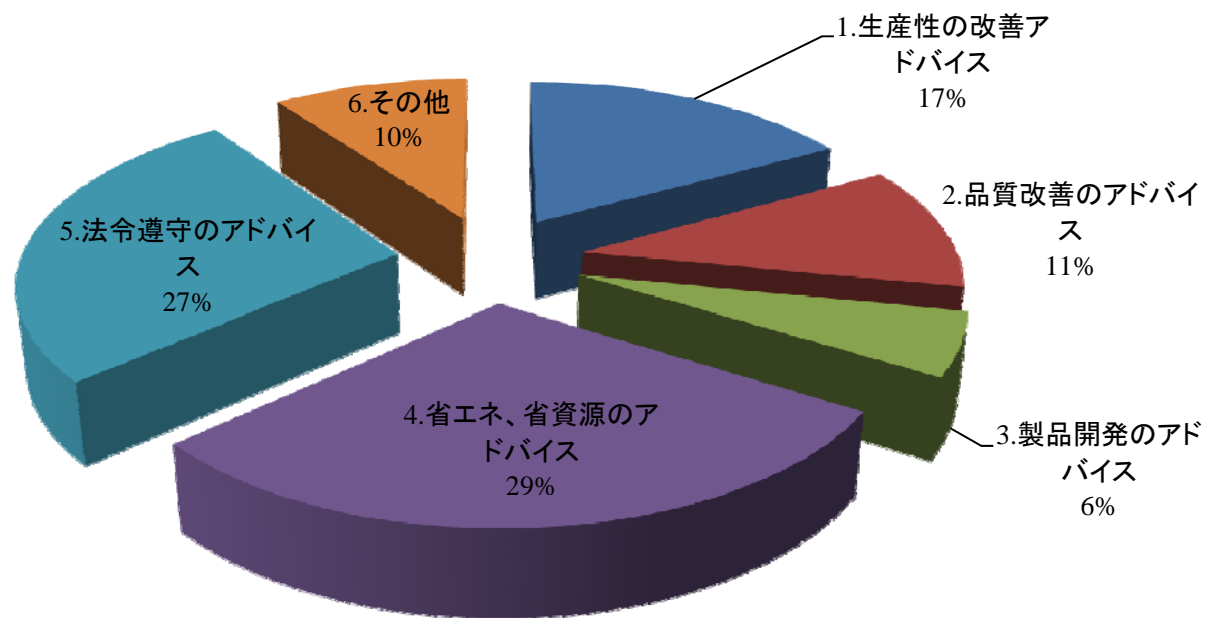
図一 8

審査時、業務改善につながる指導・助言は していますか



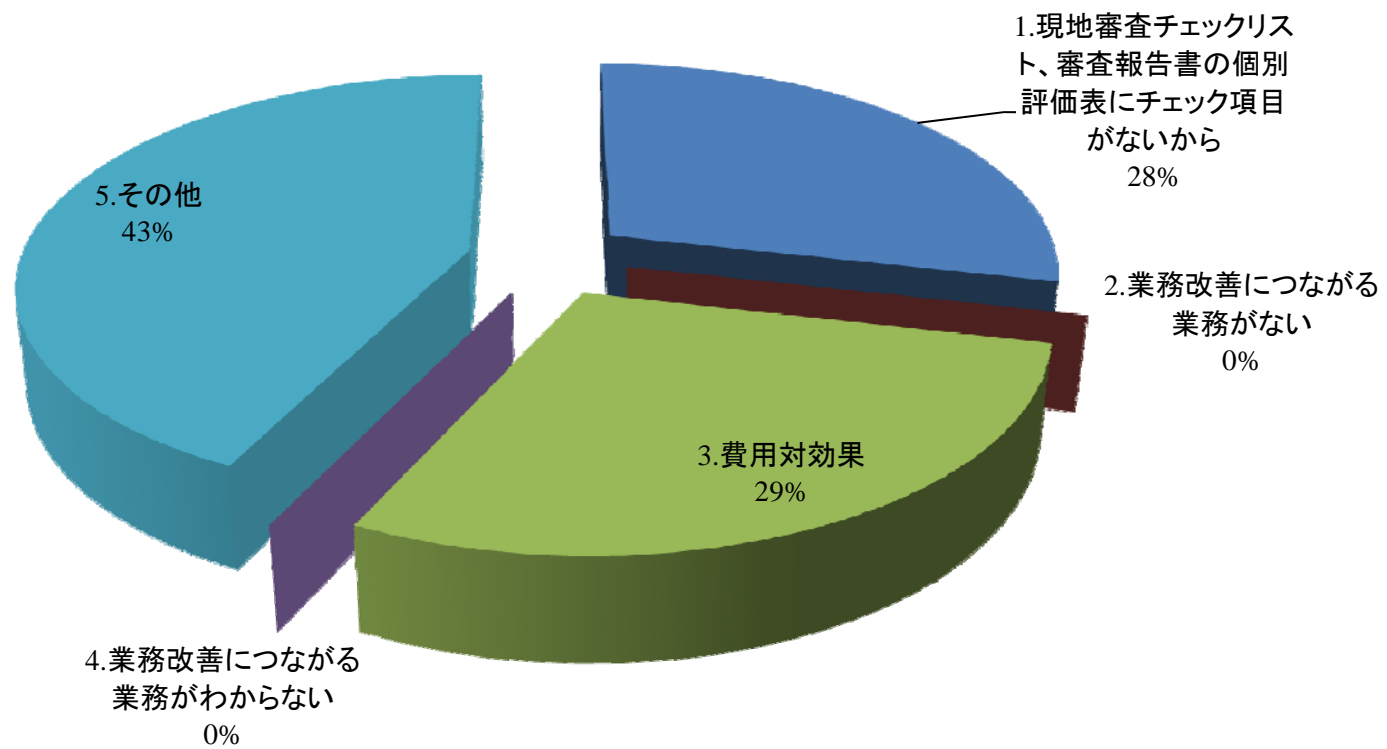
図—9

業務改善につながる指導・助言の内容は？



図－10

業務改善につながる指導・助言がなかった理由は？



図－11

表-3 事業者へのアンケート結果(1)
 (中国地区地域事務局扱い313社中178社回答、回答率57%)

I:審査 1. 業務改善につながる審査人の 指導・助言を望みますか？ (%)	望む	望まない		
	90.9	9.1		
2. 審査人から業務改善につな がる指導・助言はありましたか？	あった	なかった		
	84.0	16.0		
3. 業務改善につながる指導・助 言の内容は？ ⇒省エネ、省資源が60%、 生産性・品質・製品開発30%	省エネ、省 資源	生産性改 善	品質向上	製品開発
	60.0	16.0	10.0	4.0 その他10
4. 審査人の業務改善につな がる指導・助言は参考になり ましたか？ ⇒90%以上、参考になった	大変参考 になった	概ね参考 になった	どちらとも いえない	あまり参考 にならず
	39.2	53.1	7.0	0.7

表一4 事業者へのアンケート結果(2)
(中国地区地域事務局扱い)

<p>5. 審査人に求める 指導・助言は？ (%) ⇒省エネ・省資源、 EA21の継続アドバ イスで70% 生産性、品質向上、 製品開発他が30%</p>	省エネ、省資 源	EA21を継続す るための助言	生産性の改善	品質向上・製 品開発
	39. 1	31. 2 継続・・・の60% は業務改善に つながる取組 み(表一5参照)	14. 7	品質 5. 6 製品 6. 0
<p>6. 審査人の<u>全般的</u> な指導・助言は参考 になったか？ (図一3) ⇒概ね95%が参考 になった</p>	大変参考に なった	概ね参考 になった	どちらともいえ ない	あまり参考に ならず
	48. 3	47. 1	4. 1	0. 6

表一5 事業者へのアンケート結果(3)

Ⅱ. 継続・取り下げ 1. 地域事務局や審査人に相談したことはありますか？ (%)		ある	ない	
		28.5	71.5	
2. その相談先は？		地域事務局	審査人	その他
		44.7	51.1	4.3
3. 相談は継続又は取り下げですか？		継続	取り下げ	
		95.8	4.2	
4. 継続についてのアドバイスは参考になりましたか？(審査時のアドバイスを含む) ⇒93%が参考になった	.大変参考になった	概ね参考になった	どちらともいえない	.あまり参考にならなかった
	48.1	44.2	5.8	1.9
5. EA21を継続するにあたり、どのようなアドバイスを望みますか？ ⇒業務改善、取り組みのステップアップで60%、EA21取り組みの効率化20%、法対応15%	自社の事業内容を知った上で 事業改善	事業規模を踏まえたステップアップを図れる 取組	.EA21事務の 効率化・省力化	法令等の新規情報の提供や利用
	31.3	28.3	21.2	15.2

表一6 審査人へのアンケート結果
(中国地区審査人41人中31 人回答、 回答率 75. 6%)

1. 審査時、業務改善につながる 指導・助言はしていますか？ (%) (参考)事業者回答(84%)		はい(常に 心がけてい る)	はい(業務 内容によっ て)	いいえ	
		83. 9	9. 7	6. 5	
2. 業務改善につな がる指導・助言は？ ⇒省エネ・省資源、法 令遵守で半数超え 今後、生産性、品質 向上等へのシフト要	省エネ、 省資源	法令遵守	生産性改善	品質向上	製品開発
	29. 7	26. 4	17. 6	11. 0	4. 4
	継続性	継続性ある審査が可能且つ収益改善 効果大			
3. 継続した審査(最長4回)で業務 改善につながる指導・助言は継続 していますか？ ⇒継続が85%		毎回継続	2~3回継続	継続していない(1回)	
		70. 4	14. 8	14. 8	
4. 継続した指導・助言が出来ない 理由 ⇒様式5審査チェックシート、様式 6審査報告書へ評価項目の追記		提案内容の 枯渇	費用対効果 でメリットが ない	事業者の マンパ ワー不足	継続審査 をしてい ない
		22. 2	11. 1	11. 1	11. 1

表一7 加点制度・補助金等(中国地区他・抜粋)

国、地方 自治体	EA21取得 補助金	入札への 組入	加点 制度	分野	EA21 加点	ISO14001 加点	ISO9001 加点
国交省	×	×	○		なし	5	5
農水省	×	×	○		なし	1	1
岡山県	現在なし	×	○	入札参加資格審査	3	0	
			○	経営事項審査	なし	有	有
岡山市	×	×	○		6	8	
			○	経営事項審査	なし	0.5	1
倉敷市	×	×	○	建設業等	1	1	1
島根県	○	○	○	建設工事競争 入札参加資格審査	10	10	20
山口県	×	×	○	総合評価方式・ 競争入札	0.5	1	1
			○	建設工事競争 入札参加資格審査	5	20	
山口市	×	×	○	建設工事	0.25	0.5	0.5
広島県	○	○	○			10	
広島市	×	○	○		5	5	
福山市	○	○	×		×	×	
呉市	×	○	○		5	5	